

Старые методы руководства

Горком партии единовластно решает судьбу директора научного центра

Решением Серпуховского горкома КПСС от 27 апреля поставлен вопрос о несоответствии профессора Альберта Макарьевича Молчанова должности директора Научно-исследовательского вычислительного центра АН СССР (НИВЦ), входящего в состав Пушкинского биологического центра. Дело в том, что НИВЦ не выполнил задание по сельхозработам. С профессором на бюро ГК разговаривали недопустимо грубо: не давали сказать слово, стучали кулаками.

Наш случай достаточно типичен. Все негативные явления, о которых мы читаем в газетах, налицо: подмена партийными органами органов хозяйственных, административно — командный стиль, нарушение Закона о государственном предприятии, нежелание переходить на экономические методы хозяйствования, игнорирование мнения коллектива и в целом саботаж на местах решений центра.

НИВЦ существует пятнадцать лет. Все эти годы его работе мешает постоянно возрастающее отвлечение сотрудников на «шефскую помощь» сельскому хозяйству. В прошлом году каждый сотрудник, способный по состоянию здоровья участвовать в сельхозработах, потерял в среднем 20 рабочих дней. Это дезорганизовало нашу деятельность по меньшей мере на три месяца.

Горкому трудно справиться с хозрасчетными организациями, и он давит на наши — на бюджетные. При этом государственные потери горком не подсчитывает, хотя только в нашем институте неэффективное использование компьютеров (которые стоят миллионы рублей!) ведет к огромным убыткам. На рабочих горкома они никак не отражаются. Отсюда их действия.

Курс на перестройку породил у нас надежду, что каждый, наконец, станет заниматься своим делом. Понимая, однако, невозможность немедленного полного прекращения «шефской помощи», наш институт предложил совхозу «Балковский» (директор В. Мирончиков) заключить на 1988 г. договор, по которому совхоз возместил бы затраты на отвлечение сотрудников.

Наше предложение соответствует Закону о государственном предприятии. Шефская помощь осуществляется на условиях возмещения затрат «шефствующей» организации теми, кому эта помощь оказана (статья 9.5). Обнадежило нас и выступление первого секретаря Московского обкома В. Месяца, сказавшего на пленуме: «Директора совхозов должны понять, что так, как это имеет место сейчас, практически бесплатно, шефская помощь оказываться не будет». Совхоз, однако, заключить такой договор отказался, несмотря на то, что он переведен на полный хозрасчет и является рентабельным. На собрании нашего коллектива директор совхоза предложил в качестве компенсации наших затрат

продать нам навоз по государственной цене.

Видимо, директор совхоза полагал, что нажим со стороны Серпуховского ГК, как и в прежние годы, обеспечит его практически бесплатной рабочей силой. Дальнейшие события подтвердили его правоту. На совещании 14 марта в парткоме Пушкинского научного-центра (на котором присутствовал и я) секретарь горкома Л. Казакова сказала прямо, что о газетных статьях надо забыть — сельхозработы в этом году будут проводиться по-старому.

Неконструктивная позиция совхоза привела к тому, что разрядка по переборке картофеля в срок выполнена не была. Реакция последовала незамедлительно. Серпуховской горком предложил снять с работы профессора Молчанова, который возглавляет наш институт с момента его основания и недавно вновь избран на эту должность нашим коллективом и утвержден президиумом АН СССР. Отстранение его от работы может тяжело отразиться на судьбе института.

На следующий день собрание коллектива приняло решение: картофель перебрать — во избежание дальнейших акций, но обратиться за помощью в «Известия».

Ведь директор, как было сказано на нашем собрании, фактически был взят горкомом в качестве «заложника». К настоящему моменту картофель перебран, и мы надеемся, что ГК пересмотрит свое решение и нам вернут лидера.

Наш труд и в этот раз компенсировал бесхозяйственность совхоза. Картофель загрузили на хранение мокрым и с землей (почти двухметровый слой). К весне он пророс и частично сгнил. Такую же бесхозяйственность мы из года в год наблюдаем и на других видах сельхозработ. Ясно, что, пока совхоз обеспечивается бесплатной рабочей силой, у него не будет стимулов менять положение. Непонятно только, о каком хозрасчете может при этом идти речь?

Сельскохозяйственный год только начинается. В нынешних условиях административный нажим наталкивается на все большее сопротивление и в какой-то момент он, видимо, перестанет работать. Поэтому перевод нашего участия в сельхозработах на экономическую основу и, главное, разработка графика быстрого (в течении нескольких лет) его прекращения стали неотложной задачей. В этом случае совхоз мог бы рассчитывать на понимание и помощь с нашей стороны, так как ясно, что проблемы, создававшиеся десятилетиями, в один день не решить.

Мы считаем, что вопрос о «шефской помощи» стал политическим вопросом. Продолжение во все больших масштабах практически безвозмездного отвлечения на сельхозработы и отсутствие каких-либо перспектив может подорвать веру в перестройку.

А. КОНДРАШОВ,

председатель профкома. По поручению собрания коллектива Научно-исследовательского вычислительного центра АН СССР.